

Opinia prawna uzupełniająca do opinii nr PUS-Op-1/006/102/07 z dnia 26.02.2007r. w sprawie przedawnienia zobowiązania z tytułu podatku dochodowego za okres X i XII.2001r.

W związku ze zmianą stanowiska Ministerstwa Finansów w sprawie przedawnienia zobowiązań podatkowych, zawartego w piśmie z dnia 05.11.2009r nr PK4/8012/228/JWA/09/1260 ( wpływ do PUS w dniu 10.11.2009r.) i po ponownej analizie stanu faktycznego sprawy stwierdzić należy, że z wszystkich okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia powstałych po rozpoczęciu biegu terminu tj. od końca 2001r. a w przypadku zobowiązania za XII.2001r. od końca 2002r.

1/ w przypadku zobowiązania za X.2001r. w dniach: 28.02.02r., 14 i 22.03.02r., 25.07.03r., 01i 05.08.2003r, 28.11.03r., zastosowano środki egzekucyjne w postaci pobrania należności u zobowiązanego bądź zajęcia wierzytelności. Powyższe spowodowało przerwanie biegu terminu przedawnienia , a ponowny bieg rozpoczął się z dniem następnym po zastosowaniu środka egzekucyjnego tj. 29.11.2003r. zgodnie z art. 70 par. 4 ordynacji podatkowej, Zastosowany środek egzekucyjny, który przerwał bieg terminu przedawnienia miał miejsce w dn. 28.11.2003r. Jednakże wskazano, że w okresie od 15.11.2002r do dnia 04.07.2003r toczyło się postępowanie restrukturyzacyjne. W świetle art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.o restrukturyzacji niektórych należności publicznoprawnych od przedsiębiorców.( Dz.U.02.155.1287 z późn. zm.) bieg terminu przedawnienia płatności należności objętych restrukturyzacją ulega zawieszeniu na okres od dnia wszczęcia postępowania restrukturyzacyjnego, do dnia wydania decyzji o zakończeniu restrukturyzacji, o której mowa w art. 21 ust. 1. Zatem 5 letni okres przedawnienia, który rozpoczął się z dniem 29.11.2003r został zawieszony na okres 7 miesięcy i 19 dni. Innych okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia nie wskazano,

2/1/ w przypadku zobowiązania za XII.2001r. w dniach 25.07.2003r., 01i 05.08.2003r, 28.11.03r., 21.10.2003r., 13.09.2005r., 29.09.2005r. zastosowano środki egzekucyjne w postaci pobrania należności u zobowiązanego bądź zajęcia wierzytelności. Powyższe spowodowało przerwanie biegu terminu przedawnienia , a ponowny bieg rozpoczął się z dniem następnym po zastosowaniu środka egzekucyjnego tj. 30.09.2005r. zgodnie z art. 70 par. 4 ordynacji podatkowej, Zastosowany środek egzekucyjny, który przerwał bieg terminu przedawnienia miał miejsce w dn. 30.09.2005r. Jednakże wskazano, że w okresie od 15.11.2002r do dnia 04.07.2003r toczyło się postępowanie restrukturyzacyjne. W świetle art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r.o restrukturyzacji niektórych należności publicznoprawnych od przedsiębiorców.( Dz.U.02.155.1287 z późn. zm.) bieg terminu przedawnienia płatności należności objętych restrukturyzacją ulega zawieszeniu na okres od dnia wszczęcia postępowania restrukturyzacyjnego, do dnia wydania decyzji o zakończeniu restrukturyzacji, o której mowa w art. 21 ust. 1. Zatem 5 letni okres przedawnienia, który rozpoczął się z dniem 30.09.2005r został zawieszony na okres 6 miesięcy i 4 dni. Innych okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia nie wskazano,. Mając na uwadze powyższe uznać należy, że zobowiązanie za XII.2001r. Nie uległo przedawnieniu i w przypadku braku zdarzeń bądź innych okoliczności powodujących przerwę bądź zawieszenie biegu przedawnienia po dacie sporządzenia opinii zobowiązanie to ulegnie przedawnieniu z upływem 04.04.2011r.