

Częstochowa, dn 17.06.2011r.

W związku z wnioskiem o opinię w sprawie pisma _____, współnika _____ z dnia 03.06.2011r o zwrot należności wynikających z Decyzji _____ pragnę zauważyć, co następuje.

Przed wszystkim należy uzyskać od podatnika oryginał wniosku, ewentualnie podpisanie złożonego pisma przez uprawnioną osobę, gdyż fax nie spełnia wymogów podania. Poza tym pismo jest nieczytelne i w takim stanie nie można go rozpoznać.

Z pisma PP-1 wynika, że w/w decyzją określono spółce zobowiązanie, które jest wymagalne i obecnie nie przysługują już spółce żaden środek odwoławczy zwyczajny (z jednego nadzwyczajnego spółka skorzystała z negatywnym dla niej skutkiem), jak również wyczerpana została droga sądowa w postępowaniu administracyjnym. Brak więc jest jakichkolwiek podstaw do zwrotu jakichkolwiek kwot wyegzekwowanych lub zapłaconych na poczet w/w zobowiązania, chyba, że wpłacono lub wyegzekwowano ponad należną kwotę lub wyegzekwowano w inny sposób niż wskutek egzekucji z nieruchomości zabezpieczonej hipoteką, po upływie terminu przedawnienia (patrz art. 70 par. 8 ordynacji podatkowej). W tym ostatnim wypadku zachodziłyby podstawy do stwierdzenia nadpłaty w trybie art. 72 i następne ordynacji podatkowej, ale jak mi nie mam z taką sytuacją nie mamy do czynienia.

Ponieważ nawet z treści pisma nie można wywnioskować o jakie należności podatnikowi chodzi (czy jest to wartość za zapłacone przez spółkę zakupy od _____ i _____) ani jaka jest podstawa żądania - zasadnym jest wezwanie podatnika do sprecyzowania złożonego wniosku poprzez wskazanie podstawy prawnej żądania tj. na jakiej podstawie prawnej żąda zwrotu jego należności, o jakie należności chodzi (wyegzekwowane przez organ egzekucyjny na poczet w/w decyzji podatkowej czy zapłaconych dobrowolnie na poczet tej decyzji, jeśli takie wpłaty były), konkretnie zwrotu jakich kwot żąda i z jakiego tytułu, czy żąda wzruszenia decyzji ostatecznej, a jeśli tak to na jakiej podstawie faktycznej i prawnej, a ponadto czy żądanie dotyczy zwrotu należności zapłaconych przez spółkę _____ spółce _____ i _____ tytułu zakupu od tych firm _____.

Jeżeli podatnik precyzując wniosek udzieli odpowiedzi pozytywnej, że żądanie dotyczy kwot zapłaconych przez jego spółkę w/w firmom za zakup w/w towaru - należy na piśmie odpowiedzieć, że roszczenia te mają charakter cywilnoprawny i należy ich dochodzić od drugiej strony umowy. Urząd skarbowy nie jest organem właściwym dla pośredniczenia w rozwiązywaniu sporów cywilnych między podmiotami gospodarczymi, ani nie ponosi odpowiedzialności za długi takich podmiotów.

Ponadto jeżeli podatnik będzie twierdzić, że zakwestionowano u niego zakup towarów od _____ i _____ i z tego tytułu zakwestionowano prawo do odliczenia podatku naliczonego z tych transakcji pozostawiając jednak podatek należny z tytułu sprzedaży przez _____ tychże towarów dalszemu podmiotowi, a u tego podmiotu z kolei zakwestionowano zakup od _____ tychże towarów skoro były to transakcje pozorne, to może intencją podatnika jest doprowadzenie do „zdjęcia ze spółki _____” niejako podatku należnego z tytułu dokonanej sprzedaży tychże towarów. W takim jednak wypadku konieczne byłoby wzruszenie decyzji ostatecznej wymiarowej w _____ w trybach nadzwyczajnych, a dla jego rozpoznania koniecznym byłby stosowany wniosek strony, i w zależności od podstawy prawnej żądania, różne będą organy właściwe do rozpoznania takiego wniosku (przy wznowieniu- organ, który wydał decyzję w ostatniej instancji- art. 244 O.p., przy stwierdzeniu nieważności- organ wskazany w art. 248 par. 2 ordynacji podatkowej), którym ewentualnie należy tak sprecyzowany wniosek przesłać z urzędu.

17.06.2011

Marzena Kromolowska

RADCA PRAWNY
Op-C 424 / 99