

PUS-OP/006/71/2011

Opinia prawna w sprawie przedawnienia zobowiązania _____ w podatku dochodowym od osób fizycznych za 2004r. w kwocie _____

Po zapoznaniu się z treścią karty informacyjnej w sprawie przedawnienia zobowiązania _____ w podatku dochodowym od osób fizycznych za 2004r. w kwocie _____ zł. i przy uwzględnieniu stanu faktycznego tam wskazanego, jak również wynikającego z wyjaśnień pracowników zainteresowanych komórek organizacyjnych tut. urzędu zawartych w protokole z dnia 11.02.2001r oraz pisma Prokuratury Okręgowej w Częstochowie z dnia 21.02.2011r w sprawie _____, stwierdzam co następuje.

Bieg terminu przedawnienia przedmiotowego zobowiązania rozpoczął się z końcem 2005r (podstawa prawna: art. 70 par. 1 ordynacji podatkowej). Z okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia wskazano:

- toczące się od dnia 21.10.2008r postępowanie przygotowawcze pod sygn. _____, w którym badany jest wątek dotyczący firmy podatnika. Z treści wskazanego pisma wynika, że zarzuty postawione podatnikowi są zarzutami popełnienia przestępstw powszechnych (nie karno-skarbowych),
- toczące się od 24.08.2010r postępowanie karne skarbowe, które do chwili obecnej nie zostało zakończone,
- wniesienie skargi do WSA w dniu 31.03.2010r., przy czym do chwili obecnej skarga nie została rozpoznana,
- zastosowanie w dniu 17.12.2009r środka egzekucyjnego w postaci egzekucji ze świadczeń z ubezpieczenia społecznego.

Innych okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia nie wskazano.

W tak przedstawionym stanie faktycznym i prawnym stwierdzić należy, że postępowanie w prokuraturze nie będzie miało wpływu na bieg terminu przedawnienia albowiem w toku tego postępowania postawiono zarzuty popełnienia przestępstw powszechnych, a przesłanka zawieszenia biegu terminu przedawnienia z uwagi na postępowanie karne funkcjonowała w przepisach Ordynacji podatkowej od dnia 01.01.2003r do dnia 01.09.2005r. Z uwagi na fakt, iż postępowanie to zostało wszczęte 21.10.2008r- nie będzie miało wpływu na bieg terminu przedawnienia.

Wpływ natomiast będzie miał zastosowany w dniu 17.12.2009r środek egzekucyjny, który w świetle art. 70 par. 4 Ordynacji podatkowej, spowodował przerwanie biegu terminu przedawnienia, a ponowny bieg tego terminu rozpoczął się z dniem następnym tj. z dniem 18.12.2009r.

Następnie termin 5-letni, który rozpoczął swój bieg z dniem 18.12.2009r został zawieszony w dniu 31.03.2010r wskutek wniesienia skargi do sądu administracyjnego, co spowodowało- zgodnie z art. 70 par. 6 pkt 2 ordynacji podatkowej- zawieszenie biegu terminu przedawnienia. Z uwagi na fakt, iż skarga nie została jeszcze prawomocnie rozpoznana, nie można stwierdzić kiedy nastąpi zakończenie okresu zawieszenia (art. 70 par. 7 pkt 2 Ordynacji podatkowej).

Nadmienić należy, że wszczęte w dniu 24.08.2010r. postępowanie karne skarbowe również nie zawiesi biegu terminu przedawnienia albowiem wcześniej tj. 31.03.2010r bieg terminu został już zawieszony.

Reasumując, zobowiązanie nie jest przedawnione.

Marzena Kromotowska

RADCA PRAWNY
Op-C 424 / 99

02.03.2011