

w sprawie przedawnienia zobowiązania [REDAKCYJA] w podatku VAT za 04-06,08-09,11,02/2000 w

Po zapoznaniu się z treścią karty informacyjnej w sprawie przedawnienia zobowiązania [REDAKCYJA] w podatku VAT za 04-06,08-09,11,02/2000 w [REDAKCYJA] i na podstawie stanu faktycznego i prawnego tam wskazanego, stwierdzam co następuje.

Bieg terminu przedawnienia przedmiotowych zobowiązań rozpoczął się z końcem 2000r (podstawa prawna: art. 70 par. 1 ordynacji podatkowej). Z okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia wskazano na toczące się w okresie 05.06.2001 do 07.06.2004r postępowanie karne skarbowe dot. podatku Vat. Ponadto z załączonej relacji przebiegu postępowania egzekucyjnego wynika, że

- w przypadku zobowiązania za m-c 05,06,08,09 i 11.2000r.-
w dniu 23.01.2003r zastosowano środek egzekucyjny w postaci egzekucji z ruchomości. W dniu 29.07.2010r. dokonano zajęcia nieruchomości. Innych środków egzekucyjnych nie zastosowano, jak również nie wskazano innych okoliczności wpływających na zawieszenie bądź przerwanie biegu terminu przedawnienia. Zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipoteką czy zastawem skarbowym.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że zastosowany środek egzekucyjny przerwał bieg terminu przedawnienia i ponowny bieg rozpoczął się z dniem 24.01.2003r. Wskazane postępowanie karne skarbowe wszczęte w dniu 05.06.2001r. nie ma wpływu na bieg terminu przedawnienia gdyż do dnia 01.01.2003r. Ordynacja podatkowa nie wiązała z tym postępowaniem żadnych skutków prawnych. Zatem od 24.01.2003r biegł 5 letni termin przedawnienia, a skoro w tym okresie nie nastąpiło kolejne przerwanie czy zawieszenie biegu terminu przedawnienia, zobowiązanie **uległo przedawnieniu z upływem 24.01.2008r. zgodnie z art.70 par.1 O.p.**

- w przypadku zobowiązania za m-c 04.2000r.-
w dniu 23.01.2003r zastosowano środek egzekucyjny w postaci egzekucji z ruchomości. W dniu 29.07.2010r. dokonano zajęcia nieruchomości a w dniu 07.09.2007r. dokonano pobrania należności u zobowiązanego.
Innych środków egzekucyjnych nie zastosowano, jak również nie wskazano innych okoliczności wpływających na zawieszenie bądź przerwanie biegu terminu przedawnienia. Zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipoteką czy zastawem skarbowym. Dokonane czynności egzekucyjne w postaci sporządzenia protokołu o stanie majątkowym są bez znaczenia dla biegu przedawnienia gdyż po 01.01.2003r. dla skutecznego przerwania biegu przedawnienia wymagane jest zastosowanie środka egzekucyjnego.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że zastosowany środek egzekucyjny w postaci zajęcia ruchomości przerwał bieg terminu przedawnienia i ponowny 5 letni bieg terminu przedawnienia rozpoczął się z dniem 24.01.2003r. Następnie zastosowany środek egzekucyjny w postaci pobrania pieniędzy od zobowiązanego ponownie przerwał bieg terminu przedawnienia w dniu 07.09.2007r. i ponowny bieg terminu 5 letniego rozpoczął się z dniem 08.09.2007r.

Zatem w/w zobowiązanie nie uległo przedawnieniu gdyż nie upłynął jeszcze 5 letni okres przedawnienia. Nadto podkreślenia wymaga, że zobowiązanie jest zabezpieczone poprzez wpis hipoteki więc i tak po upływie terminu przedawnienie nie ulegnie przedawnieniu lecz będzie jedynie można egzekwować zobowiązanie z przedmiotu hipoteki.

- w przypadku zobowiązania za m-c 02.2000r.-
w dniu 14.11.2005r. dokonano pobrania należności u zobowiązanego
Zastosowane środki egzekucyjne w postaci pobrania należności u zobowiązanego przerwały bieg terminu przedawnienia i ponowny 5 letni termin przedawnienia rozpoczął się z dniem

15.11.2005r. Innych środków egzekucyjnych nie zastosowano, jak również nie wskazano innych okoliczności wpływających na zawieszenie bądź przerwanie biegu terminu przedawnienia. Zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipoteką czy zastawem skarbowym. Dokonane czynności egzekucyjne w postaci sporządzenia protokołu o stanie majątkowym są bez znaczenia dla biegu przedawnienia gdyż po 01.01.2003r. dla skutecznego przerwania biegu przedawnienia wymagane jest zastosowanie środka egzekucyjnego. Zatem **w/w zobowiązanie uległo przedawnieniu z dniem 16.11.2010r. zgodnie z art.70 par.1 O.p.**

287