

Nr PUS/OP/006/ 33 /2011

Opinia prawna

dot. przedawnienia zobowiązań podatkowych płatnika [] w podatku dochodowym od osób fizycznych za 1993r.

W oparciu o stan faktyczny przedstawiony w Karcie informacyjnej, karcie kontowej, notatkach służbowych i opisie postępowania egzekucyjnego, dotyczący przedawnienia zobowiązań podatkowych w podatku dochodowym od osób fizycznych płatnika [] w kwocie łącznej zobowiązania głównego, [] zt. stwierdzam co następuje:

Zobowiązania podatkowe płatnika dotyczą okresu od 04 do 12/1993 i wynikają z deklaracji PIT-4. Terminy płatności zobowiązań upływały w 1993r, za wyjątkiem zobowiązania za 12/1993r którego termin płatności upłynął w 1994r. Odpowiednio poczynając od 31.12.1993r i 31.12.1994r, rozpoczął się bieg przedawnienia tych zobowiązań. Na zobowiązania wystawiono trzy tytuły wykonawcze:

- nr [] dnia 14.09.1994r (dot. zobowiązań za 05 do 11/1993);
- nr [] dnia 01.10.1996 (dot. zobowiązania za 12/1993);
- nr [] z dnia 17.07.1998r (dot. zobowiązania za 04/1993).

Tylko w oparciu o tytuł nr [] doszło do wszczęcia postępowania egzekucyjnego, w toku którego w dniu 13.11.1995r dokonano zajęcia rachunku bankowego. W oparciu o pozostałe dwa tytuły postępowanie egzekucyjne nie zostało wszczęte. Postanowieniem z dnia [] 2004r tytuły wykonawcze przekazano do łącznego prowadzenia egzekucji komornikowi sądowemu.

Zobowiązania objęto postępowaniem restrukturyzacyjnym (wniosek z dnia [] 11.2002r, decyzja o niespełnieniu warunków restrukturyzacyjnych dnia [] 03.2004r)..

Innych okoliczności mających wpływ na przedawnienie jego przerwę lub zawieszenie nie wykazano. Zobowiązania nie zostały zabezpieczone poprzez wpis hipoteki lub zastawu skarbowego.

Zgodnie z art.70 § 4 ustawy Ordynacja podatkowa, bieg terminu przedawnienia zostaje przerwany wskutek zastosowania środka egzekucyjnego, o którym podatnik został zawiadomiony. Po przerwaniu biegu terminu przedawnienia biegnie on na nowo od dnia następującego po dniu, w którym zastosowano środek egzekucyjny.

W związku z zastosowanym środkiem egzekucyjnym co do zobowiązań za 05 do 11/1993r, w dniu 13.11.1995r doszło do przerwania biegu terminu przedawnienia. Poczynając od dnia następnego rozpoczął się kolejny 5-letni termin przedawnienia.

Co do zobowiązania za 12/1993 i 04/1993 nie wykazano żadnych okoliczności które mogły wpłynąć na przedawnienie.

W konkluzji – zobowiązania płatnika []

- za 05 do 11/1993r - uległy przedawnieniu z dniem 15.11.2000r;
- za 12/1993 – uległo przedawnieniu z dniem 01.01.2000r;
- za 04/1993r – uległo przedawnieniu z dniem 01.01.1999r – na podstawie przepisów ustawy Ordynacja podatkowa.

Tak ustalone daty przedawnienia wskazują, że prowadzone postępowanie restrukturyzacyjne na przedawnienie nie miało już wpływu.

Na przedawnienie nie wpłynęła także egzekucja prowadzona przez Komornika Sądowego. Tytuły wykonawcze przekazano Komornikowi w dniach 09.10.2002r i 17.04.2004r, czyli już po upływie terminu przedawnienia.

Częstochowa, dnia 2011-02-04