

POS-OP/006/32/2011

Opinia prawna w sprawie przedawnienia zobowiązania _____ w podatku VAT za 8-12/2004r w kwocie _____ zł.

Po zapoznaniu się z treścią karty informacyjnej w sprawie przedawnienia zobowiązania _____ w podatku VAT za 8-12/2004r w kwocie _____ oraz załączonych dokumentów, w tym notatki służbowej z dnia 02.02.2011r, stwierdzić należy, co następuje.

ad. zobowiązania za 8/2004r.

Bieg terminu przedawnienia zobowiązania został w dniu 17.03.2005r przerwany przez zastosowanie środka egzekucyjnego w postaci egzekucji z rachunku bankowego na podstawie art. 70 par. 4 ordynacji podatkowej. Ponowny bieg terminu przedawnienia rozpoczął się z dniem 18.03.2005r i w dniu 31.05.2005r został zawieszony wskutek wszczęcia postępowania karnego skarbowego. Okres zawieszenia trwał do dnia 24.09.2005r (podstawa prawna: art. 70 par. 6 pkt 1 i par. 7 pkt 1 ordynacji podatkowej). Po tym jak termin dalej zaczął biec w dniu 23.03.2006r zastosowano kolejny środek egzekucyjny w postaci egzekucji z ruchomości, co zgodnie z art. 70 par. 4 ordynacji podatkowej, spowodowało przerwanie biegu terminu przedawnienia, a ponowny bieg tego terminu rozpoczął się z dniem 24.03.2006r, a zatem na dzień wydania opinii zobowiązanie nie jest przedawnione.

ad. zobowiązania za 9/2004r.

Bieg terminu przedawnienia zobowiązania został w dniu 17.03.2005r przerwany przez zastosowanie środka egzekucyjnego w postaci egzekucji z rachunku bankowego na podstawie art. 70 par. 4 ordynacji podatkowej. Ponowny bieg terminu przedawnienia rozpoczął się z dniem 18.03.2005r i w dniu 31.05.2005r został zawieszony wskutek wszczęcia postępowania karnego skarbowego. Okres zawieszenia trwał do dnia 24.09.2005r (podstawa prawna: art. 70 par. 6 pkt 1 i par. 7 pkt 1 ordynacji podatkowej). Innych okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia nie wskazano, a zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipoteką czy zastawem skarbowym. Decyzja ratalna zaś z dnia 16.06.2005r została wydana w okresie gdy przedawnienie nie biegło wskutek zawieszenia na podstawie innej przesłanki (postępowanie karne skarbowe) i tym samym nie mogło drugi raz zawiesić biegu terminu przedawnienia w tym czasie.

Zatem termin przedawnienia liczony od 18.03.2005r został wydłużony o 3 m-ce i 24 dni tj. do dnia 12.07.2010r.

Reasumując zobowiązanie uległo przedawnieniu z upływem 12.07.2010r.

ad. zobowiązania za 10/2004

Bieg terminu przedawnienia zobowiązania został w dniu 17.03.2005r i 23.03.2005r przerwany przez zastosowanie środka egzekucyjnego w postaci odpowiednio egzekucji z rachunku bankowego i udziału w nieruchomości na podstawie art. 70 par. 4 ordynacji podatkowej. Ponowny bieg terminu przedawnienia rozpoczął się odpowiednio z dniem 18.03.2005r i 24.03.2005r, a w dniu 31.05.2005r został zawieszony wskutek wszczęcia postępowania karnego skarbowego. Okres zawieszenia trwał do dnia 24.09.2005r (podstawa prawna: art. 70 par. 6 pkt 1 i par. 7 pkt 1 ordynacji podatkowej). Innych okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia nie wskazano, a zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipoteką czy zastawem skarbowym. Decyzja ratalna zaś z dnia 16.06.2005r została wydana w okresie gdy przedawnienie nie biegło wskutek zawieszenia na podstawie innej przesłanki (postępowanie karne skarbowe) i tym samym nie mogło drugi raz zawiesić biegu terminu przedawnienia w tym czasie.

Zatem termin przedawnienia liczony od 24.03.2005r został wydłużony o 3 m-ce i 24 dni tj. do dnia 18.07.2010r.

Reasumując zobowiązanie uległo przedawnieniu z upływem 18.07.2010r.

ad. zobowiązania za 11/2004

Bieg terminu przedawnienia zobowiązania został w dniu 23.03.2005r przerwany przez zastosowanie środka egzekucyjnego w postaci egzekucji z udziału w nieruchomości na podstawie art. 70 par. 4 ordynacji podatkowej. Ponowny bieg terminu przedawnienia rozpoczął się z dniem 24.03.2005r, a w dniu 31.05.2005r został zawieszony wskutek wszczęcia postępowania karnego

skarbowego. Okres zawieszenia trwał do dnia 24.09.2005r (podstawa prawna: art. 70 par. 6 pkt 1 i par. 7 pkt 1 ordynacji podatkowej). Innych okoliczności mających wpływ na bieg terminu przedawnienia nie wskazano, a zobowiązanie nie zostało zabezpieczone hipoteką czy zastawem skarbowym.

Zatem termin przedawnienia liczony od 24.03.2005r. został wydłużony o 3 m-ce i 24 dni tj. do dnia 18.07.2010r. i zobowiązanie wygasło przez przedawnienie.

ad. zobowiązania za 12/2004

Bieg terminu przedawnienia zobowiązania rozpoczął się z końcem 2005r, a zatem trwające w 2005r postępowanie karne skarbowe, pozostaje bez wpływu na bieg terminu przedawnienia. Bez wpływu pozostaje również zastosowany w 2005r środek egzekucyjny w postaci egzekucji z nieruchomości albowiem przed rozpoczęciem biegu terminu przedawnienia nie mógł on przerwać tego biegu. Mając na uwadze to, że nie wskazano innych okoliczności wpływających na przedawnienie zobowiązanie uległo przedawnieniu z upływem 2010r. (art. 70 par. 1 ordynacji podatkowej).

Marzena Kromotowska
Marzena Kromotowska
RADCA PRAWNY
Op-C 424 / 99

p.o. Kierownika
Referatu Zabezpieczeń i Odpowiedzialności
za Zobowiązania Podatkowe

mgr Anna Praska

03 LUT. 2011